



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ
Су III-19-1/12

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У НОВОМ САДУ

за период од 01.01.2011.године до 31.12.2011.године



Апелациони суд у Новом Саду, ул. Сутјеска бр.3
тел: 021/4876-100, факс: 021/451-045, e.mail: uprava@ns.ap.sud.rs, www.ns.ap.sud.rs



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ
Посл. бр. Су III-19-1/12
Дана: 13.01.2012. године
Нови Сад

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НОВОМ САДУ за период од 01.01.2011. до 31.12.2011. године

1. РАД СУДА ОД ОСНИВАЊА

Апелациони суд у Новом Саду почео је са радом 01.01.2010. године, као жалбени суд основан за подручја виших судова у Зрењанину, Новом Саду, Панчеву, Сомбору, Сремској Митровици и Суботици. Поступа у предметима из надлежности ових шест виших судова и осам основних судова, са укупно 32 судске јединице, која обухвата територију 39 општина и 6 градова. На подручју територијалне надлежности овог суда, површине **21.506 км²**, број становника је повећан у односу на 2009. годину и према попису из 2011. године износи **2.031.992** становника.

Укупан број предмета у раду суда од оснивања

У Апелационом суду у Новом Саду је у периоду од оснивања 01.01.2010. до 31.12.2011. године било у раду 44.009 предмета.

У ове две године рада суда укупно је решено 37.400 предмета.

На крају 2011. године у раду је остало 6.609 предмета.

Број судија изабраних за овај суд је повећан са 47 на 50 судија, али није извршена попуна броја судијских места до **54** утврђених одлуком Високог савета судства.

Број судија на раду у овом суду био је мањи и кретао се од 46 до 49 одн. 48.

Запослени

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Новом Саду који је ступио на снагу 01.07.2010. године, са изменама и допунама од 28.10.2011. године, систематизовано је **32 радна места и 121 запослених**.

На радно место судијски помоћник систематизовано је **57 извршилаца**, који број судијских помоћника је и попуњен, поступно током 2010. и 2011. године.

Престижни резултати рада постигнути су у свим одељењима овог суда.

Апелациони суд у Новом Саду је од стране Високог савета судства и Врховног касационог суда окарактерисан као најоптерећенији од укупно четири апелациона суда, а уједно и као апелациони суд који је постигао најбоље резултате рада у 2010. години.

У септембру 2011. године Апелациони суд у Новом Саду је добио признање за допринос афирмисању права на слободан приступ информацијама од јавног значаја и транспарентности у раду, од стране Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Отвореност суда и позитиван однос према раду, обавезама и задацима, у атмосфери изграђених квалитетних колегијалних односа и сарадње, настављен је и у 2011. години.

Плодоносна сарадња суда остварена је са другим апелационим судовима, Врховним касационим судом, Високим саветом судства, Министарством правде, вишим и основним судовима, другим органима и организацијама, Правосудном академијом и факултетима, као и бројним удружењима.

Настављен је дугогодишњи однос сарадње са Правним факултетом у Новом Саду у оквиру студентске праксе, којом се омогућава студентима стицање и провера теоријских и практичних знања и вештина из предмета кривично процесног и грађанско процесног права, као вид доприноса стручном и етичком формирању будућих правосудних кадрова.

2. РАД СУДА У 2011. ГОДИНИ

Судија на раду у Апелационом суду у Новом Саду:

Дана **05.01.2010. године** на судијску функцију у Апелациони суд у Новом Саду ступило је **47 судија**, изабраних 16.12.2009. године. Судија овог суда Душан Војновић је све време на раду у Посебном одељењу за организовани криминал Вишег суда у Београду. На раду је од јануара 2010. године било **46 судија**. Још троје судија је ступило на рад **11.08.2010. године**. У даљем је на раду било **49 судија до марта 2011. године**.

Једној судији је 01.03.2011. године престала судијска дужност због навршења радног века. Друга судија је изабрана за члана Високог савета судства 31.03.2011. године. По одлуци Високог савета судства једна судија је наставила да обавља судијску функцију у овом суду од 05.04.2011. године. **Од априла 2011. године на раду у овом суду је 48 судија, укључујући и в.ф. председника суда.**

Распоред послова судија

Распоред послова Апелационог суда у Новом Саду за 2011. годину донет је **01.12.2010. године**. Приговора на распоред није било, као ни у 2010. години.

Распоредом је одређен састав судских одељења и састав већа.

Утврђено је да постоје Кривично одељење, Одељење за кривичне поступке према малолетницима, Грађанско одељење, Одељење за радне спорове и Одељење судске праксе.

Утврђени распоред послова је **мењан и допуњаван** 27.01.2011. године, у Кривичном одељењу, због престанка судијске функције, једној судији и 04.04.2011. године због избора судије Бранке Банчевић за члана Високог савета судства и распоређивања судије Ђурђине Бјелобаба.

У Кривично одељење са Одељењем за поступке према малолетницима распоређено је укупно 14 судија, у Грађанско одељење 24 судије, у Одељењу за радне спорове 9 судија и в.ф. председника суда, укупно 48 судија.

Дана 28.11.2011. године донет је Годишњи распоред послова за 2012. годину.

Распоред послова судијских помоћника

Распоред послова судијских помоћника за 2011. годину донет је 01.12.2010. године. Истим је, уз распоређивање судијских помоћника по одељењима суда, уједно одређена врста послова које обављају судијски помоћници распоређени на рад у већима, на пословима судске праксе и судске управе.

При распоређивању настојало се удовољити афинитетима судијских помоћника према одређеним областима права и потребама одељења и судских већа.

Број радних дана судија

У 2011. години била су могућа 254 радна дана.

У Апелационом суду у Новом Саду укупан број радних дана судија које поступају у предметима био је укупно 10.287.

У извештајном периоду, судије овог суда су биле привремено спречене за рад због боловања укупно 214 радних дана, и то:

1. судија Петар Јовановић 75 радних дана;
2. судија Јелица Бојанић Керкез 40 радна дана;
3. судија Драган Аћимовић 36 радна дана;
4. судија Драгиња Вујић 25 радна дана;
5. судија Милена Ковачевић 12 радних дана;
6. судија Персида Јовановић 10 радних дана;
7. судија Јагода Радосављевић 8 радних дана;
8. судија Споменка Драгаш 5 радних дана и
9. судија Љиљана Цицмил 3 радна дана.

Одобрена су плаћена одсуства од по 5 радних дана судијама Вери Кнежевић Мандић, Мири Тубин Чанак, Сњежани Лековић и Милени Ковачевић, а по два радна дана судијама Јулијани Будинчевић и Верици Бајић.

Судија Ђурђина Бјелобаба је почела са радом 05.04.2011. године, из којих разлога у извештајном периоду није била у овом суду на раду 63 радна дана.

У 2011. години било је 10 дојава о подметнутим бомбама у згради суда, што је изазивало евакуацију присутних у згради, с прекидима рада судија и запослених у трајању од по 2 сата односно 2,5 радна дана спречености судија да раде из безбедносних разлога.

Квантитет рада суда у 2011. години

У Апелационом суду у Новом Саду, у извештајном периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године укупно је било у раду **24.617** предмета.

Пренетих из 2010. године било је 7.874 предмета.

У 2011. години примљено је 16.743 предмета.

Укупно је решено **18.008** предмета.

У раду је остало **6.609** предмета.

Просечан прилив предмета по судији у суду је био **356,23**.

Просечно решено по судији **383,14**.

Просечан број мериторно решених предмета по судији **347,53**.

Просечан број нерешених по судији је 140,62, од тога старих:

- по жалбама примљеним у кривичном до 01.09.2011. године и у грађанском и радном до 01.07.2011. године којих је укупно, 3.127, а просечно по судији 66,53

- по иницијалним актима поднетим до 01.01.2010. године, којих је укупно, 4.421, а просечно по судији 94,06

Преглед о броју предмета по одељењима суда и укупно:

	пренето	примљено	укупно	решено	нерешено
Кривично одељење	2.515	8.258	10.773	7.661	3.112
Грађанско одељење	3.939	5.757	9.696	7.052	2.644
Одељење за радне спорове	1.420	2.728	4.148	3.295	853
Укупно	7.874	16.743	24.617	18.008	6.609

Анализа о предметима из преузете надлежности

Предмета из преузете надлежности, којих је у 2010. години било 13.329, решено је 13.109, на дан 31.12.2011. године, остало је нерешених 220, што је 1,65%.

Предмета из преузете надлежности у кривичној материји било је 3.054, у раду остало 184 предмета, што је 6,02%.

Предмета у грађанској и радноправној материји било је 10.275, у раду у грађанској материји остало 36, што је 0,35%.

Предмети из области радног права из преузете надлежности су сви решени.

Анализа о предметима дугог трајања поступка

Од пренетих 7.874 предмета из 2010. године било је старих:

- предмета по жалбама примљеним у кривичном до 01.09.2010. године и у грађанском и радном до 01.07.2010. године укупно било 4.867 или 61,81%.

- предмета по иницијалним актима поднетим до 01.01.2010. године укупно 4.725 или 60,01%

Као прилив предмета у 2011. години примљено је 16.743 предмета.

У 2011. години решено је укупно 18.008, од тога старих предмета:

- по жалбама примљеним у кривичном до 01.09.2011. године и у грађанском и радном до 01.07.2011. године укупно 14.506 или 80,55%

- по иницијалним актима поднетим до 01.01.2010. године укупно 11.958 или 66,40%

У раду је остало укупно 6.609 нерешених предмета, од тога старих:

- по жалбама примљеним у кривичном до 01.09.2011. године и у грађанском и радном до 01.07.2011. године укупно 3.127 или 47,31%

- по иницијалним актима поднетим до 01.01.2010. године укупно 4.421 или 66,89%

Просечно решених старих предмета по судији у 2011. години:

- по жалбама примљеним у кривичном до 01.09.2011. године и у грађанском и радном до 01.07.2011. године укупно 308,64 или 80,55%

- по иницијалним актима поднетим до 01.01.2010. године укупно 254,42 или 66,40%

Извод из електронског уписника о дужини трајања поступка од пријема у другостепени суд до експедовања предмета из суда:

	do 1 meseca		od 1 do 3 mes.		od 3 do 6 meseci		od 6 do 9 meseci		od 9 mes. do 1. god.		više od 1. godine		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
KŽ 1	630	14,93	974	23,08	791	18,74	547	12,96	483	11,44	796	18,86	4,221
KŽ 2	2,712	87,12	267	8,57	74	2,38	24	0,77	21	0,67	15	0,48	3,113
KŽ 3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1
KR	117	95,90	4	3,28	0	0,00	0	0,00	1	0,82	0	0,00	122
KŽM 1	44	34,65	39	30,71	28	22,05	13	10,24	2	1,57	1	0,79	127
KŽM 2	70	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	70
KRM	2	28,57	4	57,14	1	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7
	3,575		1,288		894		585		507		812		7,661

	do 1 meseca		od 1 do 3 mes.		od 3 do 6 meseci		od 6 do 9 meseci		od 9 mes. do 1. god.		više od 1. godine		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
GŽ	736	11,94	722	11,71	861	13,97	843	13,68	1,063	17,25	1,939	31,46	6,164
GŽ 1	697	21,15	590	17,91	441	13,38	449	13,63	481	14,60	637	19,33	3,295
GŽ 2	760	92,80	58	7,08	1	0,12	0	0,00	0	0,00	0	0,00	819
R	41	75,93	12	22,22	0	0,00	1	1,85	0	0,00	0	0,00	54
REH	5	33,33	6	40,00	1	6,67	1	6,67	1	6,67	1	6,67	15
	2,239		1,388		1,304		1,294		1,545		2,577		10,347

Квалитет рада суда

Од 537 разматрана предмета по правним лековима, одлуке овог суда су укинуте у 18 предмета, што представља 3,35 %.

Табеларни преглед о квалитету:

	разматрано по правним лековима	потврђено	преиначено	укинито	дел. преиначено, дел. укинито
Кривично одељење	13	6	1	6	
Грађанско одељење	302	263	26	8	5
Одељење за радне спорове	222	201	14	4	3
Укупно	537	470	41	18	8
Процент квалитета		87,52%	7,36%	3,35%	1,49%

У 2011. години акценат пажње је стављен на квалитет судских одлука, због чега је успостављен механизам пажљиве и вишеструке контроле садржаја судских одлука и потенцирана дужност свих судија и председника већа да пуну пажњу посвете јасноћи, прегледности и стилизацији судских одлука, по свим елементима њене садржине.

Ценећи околност да се велик број предмета у већима непосредно одражава на обим послова председника већа, у циљу стварања одговарајућег радног простора за постизање квалитета, нарочито у изради писаних образложења судских одлука, **председницима већа умањано је задужење предметима из прилива за 20%**, како би се председници већа у пуном капацитету посветили својим задацима.

Планиране и примењене мере за побољшање квалитета показале су се оправданим, као и организационе промене, поступно спроведене, а примерене обиму послова и одговорности судија за рад у већима и на пословима од значаја за рад судских одељења и суда у целини.

Као мера за јачање квалитета рада и правичне расподеле послова, примењен је принцип умањеног задужења судија председника већа за 20% и појединих судија руководиоца од 30% до 50%, зависно од обима послова.

Табеларни приказ о умањењу задужења:

	период			
	од 01.01.2011. до 27.01.2011.	од 27.01.2011. до 04.04.2011.	од 04.04.2011.	од 06.06.2011. до 17.10.2011. године
<u>Јелица Бојанић Керкез</u>	40% заменик в.ф. председника суда, председник Грађанског одељења и председник већа	40% заменик в.ф. председника суда, председник Грађанског одељења и председник већа	50% заменик в.ф. председника суда и председник већа	
<u>Петер Киш</u>	20% председник већа	20% председник већа	40% председник Кривичног одељења и председник већа	
<u>Петар Јовановић</u>	20% председник већа	20% председник већа	40% председник Грађанског одељења и председник већа	
<u>Персида Јовановић -</u>	30% председник одељења и председник већа	30% председник одељења и председник већа	30% председник одељења и председник већа	
<u>Бранислава Апостоловић</u>	30% председник Одељења судске праксе и председник већа	30% председник Одељења судске праксе и председник већа	30% председник Одељења судске праксе и председник већа	
<u>Драган Аћимовић</u>	20% руководиоца судске праксе Кривичног одељења	20% руководиоца судске праксе Кривичног одељења	30% руководиоца судске праксе Кривичног одељења и председник већа	
<u>Драгољуб Вујасиновић</u>	-	-	20% заменик руководиоца судске праксе Кривичног одељења	
<u>Ђура Тамаш</u>	30% руководила судске праксе у Грађанском одељењу и председник већа	30% заменик председника Одељења судске праксе, руководила судске праксе у Грађанском одељењу и председник већа	30% заменик председника Одељења судске праксе, руководила судске праксе у Грађанском одељењу и председник већа	
<u>Радослава Мађаров</u>	20% заменик руководиоца судске праксе Грађанског одељења	20% заменик руководиоца судске праксе Грађанског одељења	20% заменик руководиоца судске праксе Грађанског одељења	
<u>Снежана Кецман</u>	20% руководила судске праксе у Одељењу за радне спорове и председник већа	20% руководила судске праксе у Одељењу за радне спорове и председник већа	20% руководила судске праксе у Одељењу за радне спорове и председник већа	
<u>Драгиња Вујић</u>	-	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Милорад Дедић</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Владимир Вујић</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Мира Тубин Чанак</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Милица Богдан Личен</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Мирјана Жежељ Јовановић</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Душанка Бабић</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Душица Шалић</u>	20% председник већа	20% председник већа	20% председник већа	
<u>Бранка Бајић</u>				40% вршила послове председника Грађанског одељења и председника већа

Седнице судских одељења

У 2011. години настављена је пракса сазивања и одржавања седница судских одељења, као и заједничких седница два одељења, кад се разматрају питања од значаја за праксу и рад оба одељења. Судијама се достављају припремљени материјали по правним питањима која се разматрају и води се записник о седницама.

Укупно је у извештајном периоду одржано 21 одељенска седница (2 седнице Одељења судске праксе, 6 седница Кривичног одељења, 3 седнице Грађанског одељења, 7 седница Одељења за радне спорове и 3 заједничке седнице Грађанског одељења и Одељења за радне спорове).

Усвојени правни ставови са одељенских седница достављају се Врховном касационом суду и другим апелационим судовима и публикују у Билтену Апелационог суда у Новом Саду.

Реализација Програма решавања старих предмета

На искуствима добре праксе из 2010. године донет је 27.01.2011. године Програм решавања старих предмета овог суда за 2011. годину и именован Тим за континуирано праћење његове реализације.

Поступање у старим предметима према Програму анализирано је од стране формираног Тима, који је редовно подносио извештаје о реализацији Програма в.ф. председника суда. Извештаји су разматрани на састанцима колегијума и у складу са закључцима доношене су одлуке и издаване наредбе судијама од стране в.ф. председника суда, коме су судије подносиле изјашњења о разлозима нерешавања старих предмета. Изјашњења судија су периодично прослеђивана Врховном касационом суду.

Табеларни приказ о реализацији Програма по одељењима суда:

Одељење за радне спорове	I КАТЕГОРИЈА (Жалба поднета пре 01.01.2010. године и тужба поднета пре 01.01.2009. године)				II КАТЕГОРИЈА (Тужба поднета између 01.01.2009. и 01.01.2010. године)			
	пренето	решено	нерешено	% испуњења	пренето	решено	нерешено	% испуњења
	1.095	1.095	0	100	617	617	0	100
Грађанско одељење	I КАТЕГОРИЈА (Жалба поднета пре 01.01.2010. године и тужба поднета пре 01.01.2008. године)				II КАТЕГОРИЈА (Тужба поднета између 01.01.2008. и 01.01.2009. године)			
	пренето	решено	нерешено	% испуњења	пренето	решено	нерешено	% испуњења
	2.725	2.548	177	93,5	1.218	1.154	64	94,74
Кривично одељење	I КАТЕГОРИЈА (предмети примљени до 31.12.2010. у којима је поступак покренут пре 01.01.2007. године)				II КАТЕГОРИЈА (предмети примљени до 31.12.2010. у којима је поступак покренут између 01.01.2007. до 01.01.2008. године)			
	пренето	решено	нерешено	% испуњења	пренето	решено	нерешено	% испуњења
	475	387	88	81,47	374	277	95	74,06

Оцена о раду суда

На основу изнете анализе о резултатима рада суда, изводим оцену да је у 2011. години постигнут **изузетан радни учинак и висок квалитет рада.**

Високо вреднован рад Апелационог суда у Новом Саду према резултатима постигнутим у 2010. години, наставио је да се креће узлазном линијом у 2011. години. Резултатима и напретком оствареним у извештајном периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године, и поред повећаног прилива, изванредним напорима судија, постигло се смањење броја нерешених предмета.

Број нерешених предмета је смањен за 1.271 у односу на 2010. годину када је нерешених остало 7.880 предмета.

Међутим, прилив предмета у 2011. години је повећан у односу на прилив у 2010. години, и то за 2.807 предмета.

Укупан прилив за две године рада овог суда износи 30.679 предмета.

Поређење о приливу: у 2010. години прилив је био 13.936 предмета, а у 2011. години примљено је 16.743 предмета.

Повећани прилив предмета представља објективни показатељ оптерећености са којом се овај суд суочава од почетка свог рада. Подсећања ради, овај суд је уз прилив у 2010. години у раду имао и 13.329 предмета из преузете надлежности.

О оптерећености и повећаном приливу у кривичној материји говоре подаци:

- у 2010. број судија 15, прилив 6.582, укупно у раду 9.636, решено 7.117.

- у 2011. број судија 14, прилив 8.258, укупно у раду 10.773, решено 7.661.

Прилив је повећан за 25,46%, а изузетним резултатима рада судија број нерешених предмета је смањен за 9,05% у односу на 2010. годину.

Прилив је повећан у материји грађанског права, и то за 17,66%, а број нерешених смањен за 32,88%:

- у 2010. години прилив 4.893, а нерешено 3.939

- у 2011. години прилив 5.757, а нерешено 2.644

Прилив је повећан у материји радног права, и то за 10,85%, а број нерешених смањен за 39,93%:

- у 2010. години прилив 2.461, а нерешено 1.420

- у 2011. години прилив 2.728, а нерешено 853

Преданим радом, пре свега судија, успело се превладати стање оптерећености, о чему говоре следећи подаци:

-у кривичном, просечно је у раду по судији било 769,5 предмета, а остало у раду по судији просечно 222,28 предмета;

-у грађанском, просечно је у раду по судији било 404 предмета, а остало у раду по судији просечно 110,16 предмета и

-у радном, просечно је у раду по судији било 460,89 предмета, а остало у раду по судији просечно 94,78 предмета.

Повећан је **број јавних седница, претреса и отворених расправа** пред другостепеним судом, којих је у 2011. години било **укупно у 1.110.предмета.**

Сматрам да су одлични резултати постигнути:

- изузетним залагањима да се послови брзо и ефикасно организују и константно организационо унапређују;

- одговорним и преданим радом свих судија на решавању предмета, као и ангажовањем појединих судија да поред редовних судећих обављају и додатне послове од значаја за рад суда у целини;

- марљивим радом судијских помоћника и напретком у стручном погледу и

- тачним и ажурним обављањем послова и радних задатака осталих запослених у суду.

Раду судских одељења, већа и судија значајно су допринели и судијски помоћници распоређени на рад у већима, израдом нацрта судских одлука и израдом сентенци, судијски помоћници у Одељењу судске праксе који су прегледали одлуке, као и секретар суда и судијски помоћник у судској управи који су спремали материјале за седнице, водили записнике, прикупљали и систематизовали извештаје, обавештења и анализе.

РАД У КРИВИЧНОМ ОДЕЉЕЊУ

Организација

У Кривично одељење распоређено је било 15 судија.

Од 01.02.2011. године поступало је 14 судија.

Судија Јелица Јањушевић на раду је у 2011. години била 18 радних дана, предметима је задуживана до 31.01.2011. године, а по престанку судијске дужности 01.03.2011. године, предмети којима је била задужена распоређени су у рад другим судијама истог одељења.

Судија Бранка Банчевић изабрана је за члана Високог савета судства дана 31.03.2011. године и од априла налази се на раду у ВСС. Предмети којима је била задужена додељени су у рад судији Ђурђини Бјелобаба, која од 05.04.2011. године обавља судијску дужност у овом суду.

Од априла до краја 2011. године поступајућих 14 судија, распоређено је у четири трочлана већа сталног састава, док једно веће са двоје судија у сталном саставу попуњава се трећим судијом из осталих већа, према утврђеном редоследу.

Једно од наведених трочланих већа сталног састава чини Одељење за кривичне поступке према малолетницима. Судије овог специјализованог већа задужују се и осталим предметима у кривичној материји до равномерног броја примљених предмета са другим судијама Кривичног одељења.

Судије Кривичног одељења поступају у материји Кж1, Кж2, Кжм1, Кжм2, Кж3, Крм и Кр.

Председник Кривичног одељења била је до избора у ВСС 31.03.2011. године судија Бранка Банчевић.

Од априла 2011. године председник Кривичног одељења је судија Петер Киш, а заменик судија Милорад Дедић.

Руководилац **на пословима судске праксе** је судија Драган Аћимовић, који од априла 2011. године послове судске праксе дели са судијом Драгољубом Вујасиновић. На пословима судске праксе у притворским предметима поступа судија Драган Којић, а на пословима судске праксе у кривичним предметима према малолетницима поступа судија Владимир Вујић.

Председници већа су судије:

1. Драган Аћимовић,
2. Драгиња Вујић,
3. Петер Киш,
4. Милорад Дедић и
5. Владимир Вујић.

Квантитет рада

У периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године у Кривичном одељењу укупно је у раду било 10.773 предмета.

Табеларни приказ о предметима у раду Кривичног одељења:

	Кж1	Кж2	Кжм1	Кжм2	Кж3	Крм	Кр	укупно
пренето из 2010. године	2.374	125	11	1	1	/	3	2.515
примљено у 2011. години	4.746	3.162	147	69	5	7	122	8.258
УКУПНО	7.120	3.287	158	70	6	7	125	10.773

Просечно у раду по судији у одељењу било је 769,5 предмета.

Просечан прилив по судији је 589,86.

У извештајном периоду укупно је решено 7.661
од тога мериторно 7.602 или 99,23%
а на други начин 59 или 0,77%

Од укупног броја решених предмета 7.661 решено је старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.09.2011. године предмета 6.167 или 80,50%, просечно по судији 440,50 предмета
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 3.881 или 50,66% , просечно по судији 277,21 предмета

Просечно решено по судији у одељењу је 547,21 предмета.

У раду је остало укупно нерешених предмета 3.112, од тога старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.09.2011. године предмета 1.926 или 61,89%
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 2.158 или 69,34%.

Просечно остало нерешених по судији у одељењу 222,28 предмета.

Просечно старих предмета у раду по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.09.2011. године предмета 137,57
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 154,14.

Савладавање прилива 92,77%.

Процент решених 71,11%.

Ажурност 4,15%.

У извештајном периоду јавних седница и претреса било је у 981 предмету.

Квалитет рада

	разматрано по правним лековима	потврђено	преиначено	укинуто	дел. преиначено, дел. укинуто
Кривично одељење	13	6	1	6	
Процент квалитета		46,16	7,69	46,16	

Табеларни приказ о реализацији Програма решавања старих предмета по судијама у Кривичном одељењу

	КАТЕГОРИЈА I Предмети примљени до 31.12.2010 Поступак покренут пре 01.01.2007			КАТЕГОРИЈА II Предмети примљени до 31.12.2010 Поступак покренут између 01.01.2007-01.01.2008			Пријем у периоду од 01.01.2011-31.12.2011 Поступак покренут пре 31.12.2009 ПРОГРАМ	
	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	УКУПНО примљено	Од тога поново враћени у суд
Драган Аћимовић	83	75	8	51	39	12	195	1
Весна Остојић	39	39	-	26	26	-	253	-
Драгиња Вујић	25	25	-	35	35	-	188	2
Драган Којић	27	27	-	26	26	-	245	5
Бурђина Бјелобаба	11	11	-	18	17	1	203	1
Петар Киш	55	48	7	28	25	3	164	1
Драгољуб Вујасиновић	9	8	1	14	13	1	222	2
Съежана Лековић	38	35	3	20	18	2	245	1
Милорад Дедић	32	30	2	28	26	2	200	1
Дејан Терзић	17	17	-	5	5	-	256	-
Љубомир Бачић	32	26	6	20	17	3	256	2
Владимир Вујић	6	6	-	3	3	-	173	1
Нада Коларски	46	17	29	50	11	39	198	-
Јагода Радосављевић	55	23	32	50	16	34	255	4
КРИВИЧНО	475	387	88	374	277	95	3058	21

АНАЛИЗА И ОЦЕНА О РАДУ СУДИЈА КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

У раду је по судији било у просеку 796,5 предмета.

Просечан прилив по судији 589,86.

Просечан број решених по судији 547,21.

Просечан број мериторно решених по судији 543.

Просечан број решених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.09.2011. године 440,50

- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 277,21.

Просечан број нерешених по судији 222,28.

Просечан број нерешених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.09.2011. године 137,57

- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 154,14.

Табела о раду судија у Кривичном одељењу:

судија	умањење задужења	број радних месеци	број предмета пренетих из 2010	број примљених предмета за период од 01.01.2011.-31.12.2011.	број предмета укупно у раду	решено				број решених старих предмета примљених до 01.09.2011.	Број нерешених предмета на дан 31.12.2011.	број нерешених старих предмета примљених до 01.09.2011
						мериторно	одбачено	на други начин	укупно			
Киш Петер	3 м - 20% 9 м - 40%	10,41	236	460	696	534	5	4	543	463	153	91
Дедић Милорад	20%	10,32	196	512	708	446	4	4	454	383	254	156
Аћимовић Драган	3 м -20% 9 м - 30%	8,45	277	561	838	612	2	9	623	531	215	159
Вујић Драгиња	11 м -20%	9,09	220	512	732	477	2	8	487	412	245	175
Вујић Владимир	20%	10,55	49	589	638	584	4	8	596	369	42	8
Остојић Весна		10,09	194	700	894	686	3	8	697	504	197	109
Којић Драган		10,18	173	628	801	603	5	5	613	501	188	79
Бјелобаба Ђурђина		7,14	73	488	561	365	1	2	368	254	193	87
Вујасиновић Драгољуб	9 м - 20%	10,05	127	557	684	562	3	3	568	465	116	44
Лековић Сњежана		9,73	177	616	793	549	3	6	558	447	235	148
Терзић Дејан		10,73	72	656	728	598	6	2	606	497	122	29
Бачић Љубомир		10,86	149	634	783	539	3	3	545	448	238	135
Коларски Нада		10,82	272	665	937	505	3	8	516	332	421	339
Радосављевић Јагода		10,59	273	618	891	395	2	1	398	328	493	362
УКУПНО: (14 СУДИЈА)			2488	8196	10684	7455	46	71	7572	5934	3112	1921
ПРОСЕК:			177,7	585,4	763,1	532,5	33	5	541	424	222,28	137

Напомена: разлика у броју примљених је 62 у односу на програмски штампану табелу, због оних који су примили судије Банчевић и Јањушевић. Обе судије решиле су 89.

Табела о квалитету у предметима по правним лековима:

	Разматрано по правним лековима	Потврђено		Преиначено		Укинуто		Делимично	
		Кж1	Кж2	Кж1	Кж2	Кж1	Кж2	Преиначено	Укинуто
Драган Аћимовић	1					1			
Весна Остојић	1				1				
Драгиња Вујић									
Драган Којић	1	1							
Петер Киш	1		1						
Драгољуб Вујасиновић									
Свезана Лековић	1					1			
Милорад Дедић	3	2				1			
Дејан Терзић	4	1	1			2			
Љубомир Бачић									
Владимир Вујић	1					1 Кжм			
Нада Коларски									
Јагода Радосављевић									
Ђурђина Бјелобаба									
УКУПНО	13	6		1		6			
%		46,15		7,69		46,15			

ОЦЕНА:

Судије Кривичног одељења су и у овом периоду постигле изузетне резултате и показале преданост и савесност у раду.

Исцрпљујући интезитет рада из 2010. године настављен је и у 2011. години. Такав начин рада оставио је нежељене здравствене последице на одређени број судија. Стање оптерећености судија је неодрживо. Због тога се са нестрпљењем очекује најављено адекватно повећање броја судија које би биле распоређене у ово одељење.

РАД У ГРАЂАНСКОМ ОДЕЉЕЊУ

Организација

У Грађанско одељење распоређено је и радило 24 судије.

У општој парници поступа осам трочланих већа сталног састава.

Специјализованих већа за предмете из породичних односа има пет, у саставу од по три судије, које се задужују и осталим предметима у материји опште парнице до равномерног броја примљених предмета са другим судијама Грађанског одељења.

Судије Грађанског одељења поступају у предметима Гж, Гж2, Р и Рех-ж.

Председник Грађанског одељења била је судија Јелица Бојанић Керкез до 04.04.2011. године, која је од тада једини заменик в.ф. председника суда, а за председника Грађанског одељења одређен је судија Петар Јовановић и за његовог заменика судија Бранка Бајић, која је послове одељења обављала четири месеца, због дужег одсуства судије Јовановић Петра.

Руководилац судске праксе у општој парници је судија Ђура Тамаш. Од 04.04.2011. године послове судске праксе дели са судијом Радославом Мађаров. За судску праксу у породичном задужена је судија Љиљана Цицмил.

Председници већа су судије: Јелица Бојанић Керкез, Милица Богдан Личен, Мирјана Жежељ Јовановић, Петар Јовановић, Ђура Тамаш, Душанка Бабић, Душица Шалић и Бранислава Апостоловић.

Квантитет рада

У периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године у Грађанском одељењу укупно је у раду било 9.696 предмета.

Табеларни приказ о предметима у раду Грађанског одељења:

	Гж	Гж2	Р	Рех-ж	укупно
пренето из 2010. године	3.904	27	5	3	3.939
примљено у 2011. години	4.858	827	52	20	5.757
УКУПНО	8.762	854	57	23	9.696

Просечно у раду по судији у одељењу било је 404 предмета.

Просечан прилив по судији је 239,87.

У извештајном периоду укупно је решено 7.052
од тога мериторно 5.669 или 80,39%
а на други начин 1.383 или 19,61%

Од укупног броја решених предмета 7.052 решено је старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 5.787 или 82,06%, просечно по судији 241,13 предмета
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 5.536 или 78,50%, просечно по судији 230,66 предмета

Табеларни приказ о старим предметима:

	стари предмети по жалбама приспели до 01.07.2011. године			стари предмети по тужбама поднетим до 01.01.2010. године		
	пренето	решено	нерешено	пренето	решено	нерешено
Гж	2.317	5.301	1.008	2.649	5.299	1.808
Гж2		449			205	5
Р		33			21	1
Рех-ж	2	4			11	4
укупно	2.319	5.787	1.008	7.354	5.536	1.818

Просечно решено по судији у Грађанском одељењу је 293,83 предмета.

У раду је остало укупно нерешених предмета 2.644, од тога старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 1.008 или 38,12%
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 1.818 или 68,76%.

Просечно остало нерешених по судији у одељењу 110,16 предмета.

Просечно старих предмета у раду по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 42,00
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 75,75.

Савладавање прилива 122,49%.

Процент решених 72,73%.

Ажурност 5,05.

Квалитет рада

	разматрано по правним лековима	потврђено	преиначено	укинуто	дел. преиначено, дел. укинуто
Грађанско одељење	302	263	26	8	5
Процент квалитета		87,09%	8,61	2,65	1,65

Отворене расправе

Пред другостепеним судом отворене су расправе у 88 Гж и 5 Гж2 предмета. На основу одржаних расправа решено је 80 предмета. Нерешено је остало 13 Гж предмета у којима су расправе отворене.

Табеларни приказ о реализацији Програма решавања старих предмета по судијама у Грађанском одељењу

	КАТЕГОРИЈА I Жалба поднета пре 01.01.2010			КАТЕГОРИЈА I Тужба поднета пре 01.01.2008			КАТЕГОРИЈА II Тужба поднета између 01.01.2008 и 01.01.2009			УКУПНО Нерешених предмета из свих категорија	Пријем у периоду од 01.01.2011-31.12.2011 Тужба поднета пре 31.12.2009 ПРОГРАМ		
	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено		УКУПНО примљено	Нових	поново враћени у суд
Јелица Бојанић Керкез	24	24	-	24	24	-	34	34	-	-	50	44	6
Радослава Мађаров	49	49	-	37	37	-	53	53	-	-	101	77	24
Нада Бачкалић	39	39	-	33	33	-	62	62	-	-	126	106	20
Милица Богдан Личен	58	58	-	51	50	1	43	43	-	1	107	78	29
Мирјана Андијашевић	66	66	-	52	52	-	54	54	-	-	124	102	22
Бранка Маљковић	44	44	-	63	63	-	53	53	-	-	117	103	14
Мирјана Жежељ Јовановић	28	28	-	59	59	-	40	40	-	-	172	121	51
Верица Бајић	14	14	-	36	36	-	35	35	-	-	154	105	49
Вера Кнежевић Мандић	53	53	-	46	46	-	62	62	-	-	201	156	45
Душанка Бабић	28	28	-	29	29	-	37	37	-	-	109	83	26
Матилда Момчиловић	30	30	-	76	76	-	43	43	-	-	186	155	31
Здравко Василић	95	95	-	64	64	-	78	78	-	-	133	114	19
Душица Шалић	18	18	-	61	61	-	23	23	-	-	161	117	44
Јулијана Будинчевић	6	6	-	21	21	-	22	22	-	-	198	158	40
Душко Перичин	74	73	1	110	84	26	59	50	9	35	182	148	34
Ђура Тамаш	63	52	11	63	41	22	46	39	7	30	91	73	18
Љиљана Цицмил	51	51	-	65	65	-	49	49	-	-	110	101	9
Милена Ковачевић	142	121	21	145	86	59	79	47	32	94	95	84	11
Петар Јовановић	66	66	-	93	67	26	53	37	16	42	94	76	18
Бранка Бајић	67	67	-	78	78	-	53	53	-	-	163	120	43
Споменка Драгаш	82	79	3	97	90	7	61	61	-	7	175	149	26
Бранислава Апостоловић	52	52	-	15	15	-	55	55	-	-	127	105	22
Татјана Миљуш	76	76	-	59	59	-	66	66	-	-	189	146	43
Драган Скоко	66	66	-	57	57	-	58	58	-	-	198	160	38
ПАРНИЧНО	1291	1255	36	1434	1293	141	1218	1154	64	209	3363	2681	682

АНАЛИЗА И ОЦЕНА О РАДУ СУДИЈА ГРАЂАНСКОГ ОДЕЉЕЊА

У раду је по судији било у просеку 404 предмета.

Просечан прилив по судији 239,87.

Просечан број решених по судији 293,83.

Просечан број мериторно решених по судији 236,20.

Просечан број решених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године 241,12
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 230,66.

Просечан број нерешених по судији 110,16.

Просечан број нерешених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године 42,00
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 75,75.

Табела о раду судија у Грађанском одељењу:

судија	умањње задужења	број радних месеци	број предмета пренетих из 2010	број примљених предмета за период од 01.01.2011.-31.12.2011.	број предмета укупно у раду	решено				број решених старих предмета примљених до 01.07.2011.	број нерешених старих предмета примљених до 01.07.2011.	Број нерешених предмета на дан 31.12.2011
						мериторно	одбачено	на други начин	укупно			
Бојанић Керкез Јелица	3 м–40%, 9м– 50%	7,59	87	117	204	155	1	16	172	154	4	32
Апостоловић Бранислава	30%	10,05	128	198	326	243	2	66	311	218	/	15
Јовановић Петар	3 м–20%, 9м– 40%	6,45	204	141	345	115	1	28	144	140	147	201
Богдан Личен Милица	20%	9,91	144	224	368	253	3	46	302	253	6	66
Жежељ Јовановић Мирјана	20%	10,14	156	253	409	209	1	70	280	246	34	129
Бабић Душанка	20%	10,18	101	223	324	243	/	59	302	212	3	22
Шалић Душица	20%	10,27	120	248	368	223	2	74	299	227	7	69
Тамаш Ђура	30%	10,36	160	179	339	154	4	35	193	170	84	146
Мађаров Радослава	20%	9,77	128	217	345	262	2	38	302	238	/	43
Бачкалић Нада		10,00	148	252	400	294	1	38	333	265	5	67
Андријашевић Мирјана		10,23	160	260	420	288	7	61	356	279	3	64
Маљковић Бранка		10,14	189	254	443	298	/	51	349	289	21	94
Бајић Верица		10,41	115	290	405	281	4	72	357	261	/	48
Кнежевић Мандић Вера		10,23	171	288	459	219	3	77	299	263	46	160
Момчиловић Матилда		10,18	177	276	453	297	2	54	353	296	26	100
Василић Здравко		9,00	182	250	432	254	3	53	310	263	43	122
Будинчевић Јулијана		10,23	93	288	381	272	/	67	339	228	1	42
Перичин Душко		10,50	235	275	510	178	/	81	259	227	136	251
Џицић Љиљана		10,18	174	242	416	249	4	61	314	257	30	102
Ковачевић Милена		10,18	306	177	483	182	5	33	220	212	207	263
Бајић Бранка	4,5 м – 40%	10,23	184	248	432	219	3	63	285	263	50	147
Драгаш Споменка		9,95	241	259	500	216	4	65	285	262	102	215
Скоко Драган		10,41	164	285	449	267	4	72	343	294	13	106
Миљуш Татјана		10,05	172	297	469	226	1	102	329	270	37	140
УКУПНО: (24 СУДИЈЕ)			3939	5741	9680	5597	57	1382	7036	5787	1005	2644
ПРОСЕК:			164,1	239,2	403,3	233,2	2,375	57,6	293,16	241	41,87	110,16

Табела о квалитету у предметима по правним лековима:

	Разматраних ревизија	Потврђено		Преиначено		Укинуто		Делимично	
		Гж	Гж2	Гж	Гж2	Гж	Гж2	Преиначено	Укинуто
Јелица Бојанић Керкез	8	5	1	1	1	-	-	-	-
Радослава Мађаров	16	13	2	1	-	-	-	-	-
Нада Бачкалић	19	13	4	1	-	-	1	-	-
Милица Богдан Личен	21	14	4	1	1	1	-	-	-
Мирјана Андијашевић	19	8	7	3	-	1	-	-	-
Бранка Маљковић	12	7	-	4	-	1	-	-	-
Мирјана Жежељ Јовановић	15	10	-	3	-	2	-	-	-
Верица Бајић	21	16	5	-	-	-	-	-	-
Вера Кнежевић Мандић	14	13	-	1	-	-	-	-	-
Душанка Бабић	9	5	3	1	-	-	-	-	-
Матилда Момчиловић	10	9	-	1	-	-	-	-	-
Здравко Василић	17	13	1	1	-	-	-	2	-
Душица Шалић	9	9	-	-	-	-	-	-	-
Јулијана Будинчевић	12	12	-	-	-	-	-	-	-
Душко Перичин	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Ђура Тамаш	11	5	3	3	-	-	-	-	-
Љиљана Цицмил	11	7	4	-	-	-	-	-	-
Милена Ковачевић	7	4	-	-	-	1	-	2	-
Петар Јовановић	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Бранка Бајић	13	10	-	2	-	1	-	-	-
Споменка Драгаш	12	11	-	-	-	-	-	1	-
Бранислава Апостоловић	16	14	1	1	-	-	-	-	-
Татјана Миљуш	5	5	-	-	-	-	-	-	-
Драган Скоко	11	11	-	-	-	-	-	-	-
УКУПНО	302	263		26		8		5	
%		87,09		8,61		2,65		1,65	

ОЦЕНА:

Судије Грађанског одељења су у овој, као и претходној години, показале свој предани однос према раду и постигнутим резултатима рада створиле услове рада у којима се могу мирније посветити раду на решавању предмета и стручним питањима од ширег значаја, као и очувању високог квалитета рада.

РАД У ОДЕЉЕЊУ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

Организација

Састав одељења за радне спорове у 2011. години остао је непромењен у односу на 2010. годину.

У Одељењу за радне спорове поступа 9 судија распоређених у три трочлана већа сталног састава.

Судије овог одељења поступају у предметима Гж1.

Председник одељења је судија Персида Јовановић, а њен заменик судија Драгана Штрбац.

Руководилац судске праксе је судија Снежана Кеџман, која послове судске праксе дели са судијом Персидом Јовановић.

Председници већа су судије: Персида Јовановић, Снежана Кеџман и Мира Тубин Чанак.

Квантитет рада

У периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године у Одељењу за радне спорове укупно је у раду било 4.148 предмета.

	пренето из 2010. године	примљено у 2011. години	УКУПНО
Гж1	1.420	2.728	4.148

Просечно у раду по судији одељењу било је 460,89.

Просечан прилив по судији је 303,11.

У извештајном периоду укупно је решено 3.295 предмета
од тога мериторно 3.063 или 92,96%
а на други начин 232 или 7,04%

Од укупног броја решених предмета 3.295 решено је старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 2.552 или 77,45%, просечно по судији 283,55 предмета
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 2.541 или 77,12%, просечно по судији 282,33 предмета

Просечно решено по судији у одељењу је 366,11 предмета.

У раду је остало укупно нерешених предмета 853, од тога старих:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 193 или 22,63%
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 445 или 52,17%.

Просечно остало нерешених по судији у одељењу 94,78.

Просечно старих предмета у раду по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године предмета 21,44
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године предмета 49,44.

Савладавање прилива у 120,78.

Процент решених 79,44.

Ажурност 3,38.

Квалитет рада

	разматрано по правним лековима	потврђено	преиначено	укинуто	дел. преиначено, дел. укинуто
Одељење за радне спорове	222	201	14	4	3
Процент квалитета		90,54%	6,31%	1,80%	1,35%

Укупан квалитет 99,45%.

Отворене расправе

Пред другостепеним судом отворене су расправе у 36 Гж1 предмета, на основу одржаних расправа решено је 33 Гж1 предмета. Нерешено је остало 3 Гж1 предмета у којима је расправа отворена.

Табеларни приказ о реализацији Програма решавања старих предмета по судијама у Одељењу за радне спорове

	КАТЕГОРИЈА I Жалба поднета пре 01.01.2010			КАТЕГОРИЈА I Тужба поднета пре 01.01.2009			КАТЕГОРИЈА II Тужба поднета између 01.01.2009 и 01.01.2010			УКУПНО Нерешених предмета из свих категија	Пријем у периоду од 01.01.2011-31.12.2011 Тужба поднета пре 31.12.2009 ПРОГРАМ		
	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено	Пренето на дан 01.01.2011	Решено	Остало нерешено		УКУПНО примљено	Нових	поново враћени у суд
Персида Јовановић	-	-	-	2	2	-	7	7	-	-	158	136	22
Боривоје Гајић	-	-	-	6	6	-	12	12	-	-	234	216	18
Јасмина Даниловић Стојковић	86	86	-	127	127	-	85	85	-	-	200	173	27
Снежана Кеџман	47	47	-	87	87	-	102	102	-	-	170	160	10
Драгана Штрбац	57	57	-	108	108	-	99	99	-	-	191	172	19
Љиљана Влајковић Смук	67	67	-	86	86	-	80	80	-	-	194	184	10
Мира Тубин Чанак	56	56	-	104	104	-	57	57	-	-	161	145	16
Марија Габрић	42	42	-	83	83	-	95	95	-	-	164	156	8
Габриела Миловановић	44	44	-	93	93	-	80	80	-	-	190	180	10
РАДНО	399	399	-	696	696	-	617	617	-	-	1662	1522	140

За сваку похвалу све судије Одељења за радне спорове су Програм реализовале 100%.

АНАЛИЗА И ОЦЕНА О РАДУ СУДИЈА ОДЕЉЕЊА ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У раду је по судији било у просеку 460,88 предмета.

Просечан прилив по судији 303,11.

Просечан број решених по судији 366,11.

Просечан број мериторно решених по судији 340,33.

Просечан број решених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године 283,55
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 282,33.

Просечан број нерешених по судији 94,78.

Просечан број нерешених старих по судији:

- примљених на жалбено решавање пре 01.07.2011. године 21,44
- по иницијалним актима поднетим пре 01.01.2010. године 49,44.

Табела о раду судија у Одељењу за радне спорове:

судија	умањење задужења	број радних месеци	број предмета пренетих из 2010	број примљених предмета за период од 01.01.2011.- 31.12.2011.	број предмета укупно у раду	решено				број решених старих предмета примљених до 01.07.2011.	Број нерешених предмета на дан 31.12.2011.	број нерешених старих предмета примљених до 01.07.2011
						мериторно	одбачено	на други начин	укупно			
Јовановић Персида	30%	9,95	9	256	265	212	5	32	249	131	16	/
Кецман Снежана	20%	10,27	210	259	469	324	/	21	345	304	124	30
Тубин Чанак Мира	20%	9,91	176	267	443	332	1	29	362	281	81	24
Гајић Боривоје		10,05	21	333	354	314	2	23	339	186	15	/
Даниловић Стојковић Јасмина		10,23	222	340	562	370	3	36	409	347	153	39
Штрбац Драгана		10,23	231	329	560	381	2	23	406	350	154	39
Влајковић Смуk Љиљана		10,18	184	320	504	377	5	21	403	315	101	21
Габрић Марија		10,36	185	318	503	375	4	18	397	321	106	17
Миловановић Габриела		10,55	182	322	504	369	2	30	401	314	103	20
УКУПНО: (9 СУДИЈА)			1420	2744	4164	3054	24	233	3311	2549	853	190
ПРОСЕК:			157,7	304,8	462,6	339,3	2,66	25,8	367,8	283,2	94,77	21,1

У одељењу радних спорова број примљених предмета је 2728 а када се приказује по судијама је 2744 (16 предмета више) због предмета Гж2 које су судије радних спорова примале и решавале у летњем периоду, иста разлика је и код решених предмета. За тих 16 предмета у Грађанском одељењу је мањи број примљених и решених.

Табела о квалитету у предметима по правним лековима:

	Разматрано ревизија	Потврђено	Преиначено	Укинуто	Делимично	
					Преиначено	Укинуто
Персида Јовановић	22	18	2	2	-	-
Боривоје Гајић	34	34	-	-	-	-
Јасмина Даниловић Стојковић	26	23	2	1	-	-
Снежана Кецман	23	21	1	1	-	-
Драгана Штрбац	24	23	1	-	-	-
Љиљана Влајковић Смуќ	25	23	1	-	1	-
Мира Тубин Чанак	20	18	2	-	-	-
Марија Габрић	25	23	1	-	-	1
Габриела Миловановић	23	18	4	-	-	1
УКУПНО	222	201	14	4	3	
%		90,54	6,31	1,80	1,35	

ОЦЕНА:

Судије Одељења за радне спорове заслужују похвалу, пре свега због реализације Програма решавања старих предмета у потпуности, као и великог броја решених предмета и постигнутог квалитета.

РАД У ОДЕЉЕЊУ СУДСКЕ ПРАКСЕ

У складу са законском обавезом Одељења судске праксе (у даљем тексту: Одељење) да прати и проучава праксу судова и међународних судских органа, примену прописа и правних схватања, рад овог Одељења је организован на високом нивоу и само Одељење је кадровски ојачано у 2011. години.

У 2011. години, циљ рада Одељења је да завидном организацијом рада омогући и унапреди рад овог суда. Да би Одељење успешно обавило своје радне задатке в.ф. председника суда је донео нормативне акте:

План рада Одељења судске праксе за 2011. годину;

Правилник о замени и изостављању (анонимизацији) података у судским одлукама;

У складу са одредбама Судског пословника и Плана рада Одељења судске праксе, Одељење је рад организовао тако што је:

- ради проучавања и праћења праксе судова и међународних судских органа **формиран регистратор у који се по редоследу уносе одлуке Европског суда за људска права, регистратор у који се по редоследу уносе одлуке Уставног суда**, објављене у "Службеном гласнику Републике Србије" почев од 01.01.2011. године. За праћење и проучавање праксе судова и међународних судских органа задужена је судија Бранислава Апостоловић. О одлукама које су од **битног значаја** за судску праксу упознају се све судије и судијски помоћници достављањем одлука и обавештавањем преко интерног сајта суда;

За Кривично, Грађанско одељење и Одељење за радне спорове:

- **формиран је регистратор правних схватања (закључака) Врховног касационог суда;**
- **формиран је регистратор правних схватања апелационих судова;**
- **формиран је регистратор у који се хронолошки уносе одлуке Врховног касационог суда.**

Формиран је општи регистратор у који се уносе одлуке из Кривичног одељења и Одељења за кривичне поступке према малолетницима, за Грађанско одељење и Одељење за радне спорове.

Одлуке Врховног касационог суда прати и проучава за кривично, судија Драган Аћимовић, за грађанско судија Ђура Тамаш, за радно судија Персида Јовановић, и о одлукама од **битног значаја** за судску праксу упознају судије и судијске помоћнике.

Одлуке из Кривичног одељења и Одељења за кривичне поступке према малолетницима, читају прво судијски помоћници Милан Малочић, Весна Трифковић, Сениша Надрљански и Анита Будимир, а затим судије Драган Аћимовић, Драгољуб Вујасиновић и Владимир Вујић.

Одлуке из Грађанског одељења, Одељења за радне спорове, и предмете из области породичног права читају прво судијски помоћници, а затим судије. Одлуке

читају у грађанској материји судијски помоћник Гордана Вујичић и судија Ђура Тамаш, судијски помоћник Јелена Грубор и судија Радослава Мађаров. У радној материји одлуке чита судијски помоћник Бранка Мајер и судије Снежана Кеџман и Персида Јовановић. У породичној материји одлуке читају судијски помоћници Гордана Вујичић и Јелена Грубор и судија Љиљана Цицмил (заменује судија Бранка Маљковић).

У периоду од 01.01.2011. године до 31.12.2011. године је евидентирано, прочитано и уложено у регистраторе одлука:

За Кривично одељење:

- КЖ 1 – предмета - 5346,
- КЖ 2 - предмета - 3118,
- КЖМ 1 - предмета - 125,
- КЖМ 2 - предмета - 68,
- КП - предмета - 113,
- КЖЗ - предмета - 1,
- КЗЗ - предмета - 33
- КПМ - предмета - 6

За Грађанско одељење:

- Гж – предмета - 6274
- Гж. 2. – предмета - 822
- Рех. Ж. – предмета -16
- Р – предмета - 57
- Р.З. - предмета - 208
- Одлуке ВКС на одлуке Окружних судова - 383
- Одлуке ВКС на одлуке Апелационог суда у Новом Саду – 350

За Одељење за радне спорове:

- Гж1.- предмета - 3359
- Р4 - предмета - 87
- Одлуке ВКС на одлуке Окружних судова - 162
- Одлуке ВКС на одлуке Апелационог суда у Новом Саду - 238

Руководиоци Одељења судске праксе за сваку одлуку за коју сматрају да одступа од дотадашње судске праксе о томе обавештавају веће у року од 5 дана. Код враћања предмета на поновно разматрање Одељење сачињава образложену примедбу којом се указује да се у донетој одлуци одступило од начелног правног става, усвојених правних схватања, ставова и закључака суда, судског одељења и праксе суда или Врховног касационог суда. Уз писмено образложење доставља се правни став, односно примерак одлуке у којој је изражен супротан став од става у одлуци која се враћа. У Одељењу се води посебна евиденција када је предмет који се враћа већу примљен у Одељење и када је враћен већу. Уколико веће остаје код своје одлуке, Одељење судске праксе предмет са писмено образложеним примедбама и осталом документацијом доставља председнику кривичног одељења, односно председнику одељења за кривичне поступке према малолетницима, председнику грађанског одељења и одељења за радне спорове.

Одељење судске праксе у **кривичном одељењу** је у предметима КЖ 1 указало да се у одлукама одступило од праксе или да постоје недостаци у поступку. У једном предмету је указано да је пресуда укинута други пут, у два предмета је указано да је пропуштено одржавање јавне седнице већа а у шест предмета да је одступљено од судске праксе, те су предмети превећани и донете нове одлуке. У два предмета КЖ 2 је пракса указала на одступање, те су предмети превећани и донета нова одлука.

Одељење судске праксе у **грађанском одељењу** је у 12 Гж. предмета указало да се у донетим одлукама одступило од праксе суда и предмете је вратило судијама известиоцима на поновно разматрање. У 4 Гж. предмета одлуке су превећане у складу са судском праксом. У 8 Гж. предмета већа нису променила одлуку и од тога су 5 предмета изнета на седнице грађанског одељења на којима су заузета правна схватања у складу са којима су већа донела нове одлуке, а у 3 предмета седница одељења тек треба да буде заказана.

Одељење судске праксе **за радне спорове** је у 18 Гж1. предмета указало да се у донетим одлукама одступило од праксе суда те су предмети враћени судијама известиоцима на поновно разматрање. У 8 Гж1. предмета одлуке су превећане у складу са судском праксом. У 6 Гж1 предмета већа нису променила одлуку и од тога су 2 предмета изнета на седнице Одељења за радне спорове на којим су заузета правна схватања. Сагласно заузетим правним схватањима већа су донела нове одлуке у овим предметима. На седници одељења, одржаној 09.11.2011.године донет је закључак да се у 4 Гж1. предмета није одступило од праксе суда и да се одлуке донете у овим предметима експедују из Одељења судске праксе.

Одлуке овог суда за које руководилац или његов заменик процене да су од значаја за рад појединог одељења и суда као целине, издвајају се ради објављивања на WEB страници овог суда. Издвојене одлуке се достављају судијском помоћнику, који врши анонимизацију одлука и одлуке су по извршеној анонимизацији објављене на WEB страници овог суда.

Билтен судске праксе Апелационог суда у Новом Саду

У 2011. години објављена су два Билтена судске праксе.
Уредник Билтена је судија Ђура Тамаш.

7. РАД СУДСКЕ УПРАВЕ

Судском управом руководи в.ф. председника суда Слободан Надрљански и један заменик судија Јелица Бојанић Керкез.

У обављању стручних правних послова судске управе помажу секретар суда Слободанка Милић Жабалац и судијски помоћник Анђелка Газивода.

Послови унутрашње организације врше се у складу са Законом о уређењу судова и Судским пословником, као и низом донетих нормативних аката, упутстава, одлука и наредби издаваних од стране в.ф. председника суда, као и добром припремом седница судија и бројних радних састанака, извештаја и анализа.

Листа донетих аката, упутстава и програма:

- Годишњи распоред послова за 2011. годину, са изменама и допунама;
- Упутство о расподели предмета и о поступању код одступања од редовне расподеле предмета, са изменама и допунама;
- Упутство о поступању по преференцијама;
- Упутство о поступању по притужбама;
- Упутство о вођењу евиденције о одлукама Апелационог суда у Новом Саду и судова из надлежности овог суда поводом којих су странке поднеле уставне жалбе Уставном суду;
- Упутство о вођењу евиденције о предметима Апелационог суда у Новом Саду и судова из надлежности овог суда поводом којих су странке поднеле представке Европском суду за људска права;
- Упутство о вођењу помоћних књига о запажањима о раду судија нижестепених судова, а по већима Апелационог суда у Новом Саду;
- Кућни ред зграде правосудних органа у Новом Саду;
- Програм решавања старих предмета за 2011. годину;
- План рада Одељења судске праксе за 2011. годину;
- Правилник о замени и изостављању (анонимизацији) података у судским одлукама;
- Програм обилазка и контроле рада виших судова са подручја апелационог суда у Новом Саду;
- Годишњи распоред послова за 2012. годину;
- Измене и допуне Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних мета у Апелационом суду у Новом Саду и
- Предлог Кадровског плана за 2012. годину.

Седнице свих судија

У 2011. години одржано је 5 седница свих судија.

На седницама су разматрана актуелна питања, извештаји, програми и благовремено доношене одлуке из надлежности седнице свих судија.

Разматран је Годишњи извештај о раду Апелационог суда у Новом Саду за 2010. годину, План рада Одељења судске праксе за 2011. годину, Програм решавања старих предмета за 2011. годину, измене и допуне Годишњег распореда послова за 2011. годину, предлагани су кандидати за изборне чланове Високог савета судства, разматран Програм обилазка и контроле рада виших судова са подручја овог суда за 2011. годину, шестомесечни Извештај о раду Апелационог суда и Извештај о контроли рада виших судова.

На седници одржаној 28.11.2011. године разматран је Годишњи распоред послова за 2012. годину и подржан. Приговора на Распоред није било, као ни у 2010. години.

Радни састанци у судској управи

У извештајном периоду редовно су одржавани **радни састанци Колегијума суда**, в.ф. председника и његовог заменика са председницима Кривичног, Грађанског, Одељења за радне спорове и Одељења судске праксе. По потреби одржавани су састанци и са другим судијама, председницима већа, као и са шефовима појединих служби суда.

На редовним састанцима колегијума разматрани су месечни извештаји о раду суда, одељења суда и судија, извештаји о реализацији програма, организациона и друга питања од значаја за функционисање и усклађивање рада у суду, побољшање ефикасности и унапређење квалитета рада и организације послова. Заједнички су планиране активности, утврђивани приоритети и утврђиване мере за побољшање ефикасности рада. У складу са договораним програмом активности, уз одговарајућу поделу задужења, постигло се спровођење договорених мера и испуњење задатака.

Одржавани су и **састанци са радним групама и тимовима** формираним унутар суда са конкретним задацима, као што су стручне групе за анализу резултата рада виших и основних судова у 2010. години, праћење реализације Програма решавања старих предмета овог суда у 2011. години, припрему Програма обилазака и контроле рада виших судова у 2011. години и израду обједињеног извештаја о контроли и подгрупа судија које учествују у Програму ВСС „пондерисање предмета“.

Организовани су **радни састанци са в.ф. председницима виших и основних судова**, ради што непосредније сарадње како би се рад свих подручних судова учинио једнообразним, ефикасним и квалитетним, а неправилности отклониле.

В.ф. председника Апелационог суда у Новом Саду организовао је 04.07.2011. године **заједнички састанак судија овог суда, свих судија виших судова са подручја**, на којем су по позиву учешће узеле **председница Врховног касационог суда и Министарка правде**, што је у великој мери допринело успешности састанка који је окупио значајан број судија у Новом Саду.

Стручно усавршавање судија, судијских помоћника и запослених

Интересовање за стручно усавршавање је наглашено. Усмерење кадрова према стручном усавршавању се константно подржава од стране судске управе. Уведена је пракса брзог обавештавања и анкетања кадрова ради узимања учешћа у едукацијама. Заинтересованима је омогућено да присуствују разноврсним видовима стручног усавршавања и обука.

Судије и судијски помоћници овог суда су током извештајног период учествовале на више стручних скупова, семинара и саветовања.

Судије су учешће узимале и у јавним расправама о нацртима закона и других прописа.

О учешћу судија и судијских помоћника на стручним скуповима, семинарима и саветовањима води се евиденција у судској управи. Судије и судијски помоћници по повратку са неког облика стручног усавршавања достављају судској управи попуњен образац у ком су садржане информације о запажањима, закључцима и општем утиску о

одржаном стручном скупу, семинару или саветовању. Таква пракса је уведена ради увида у корисност едукација које се спроводе.

Одлична сарадња је успостављена са Правосудном академијом, чији се програми високо вреднују.

Обуке и семинари који су били организовани за запослене из појединих служби, такође су обухватиле одговарајући број запослених из овог суда.

Поступање по захтевима за изузеће и искључење:

У току 2011. године Апелационом суду у Новом Саду поднето је 116 захтева за изузеће и 3 захтева за искључење судија.

По свим поднетим захтевима је поступљено благовремено.

У једном предмету је утврђено да о поднетом захтеву за изузећу одлуку треба да донесе подручни суд, из којих разлога је исти и прослеђен надлежном суду на даље одлучивање.

Табеларни приказ о поступању по поднетим захтевима за изузеће и искључење:

	ИЗУЗЕЋЕ СУДИЈЕ		ИСКЉУЧЕЊЕ СУДИЈЕ	
	кривична материја	грађанска материја	кривична материја	грађанска материја
усвојен захтев	61	16	-	3
одбијен захтев	12	6	-	-
одбачен захтев	10	10	-	-
УКУПНО:	83	32	-	3

Апелациони суд у Новом Саду је одлучивао и о жалбама на решења о изузећу судија нижестепених подручних судова, и то: у кривичној материји у 2 предмета и у парничној материји у 1 предмету.

Поступање по притужбама:

По притужбама поднетим Апелационом суду у Новом Саду поступао је в.ф. председника суда.

У току 2011. године примљено је 186 притужби странака.

Решено је укупно 179 док је 7 остало у раду.

Од укупног броја решених притужби 27 је оцењено као основано или делимично основано и 152 су оцењене неоснованим.

Подносиоцима су достављана писмена обавештења о основаности притужби.

Поднете притужбе су се односиле како на рад подручних судова, тако и на рад самог Апелационог суда у Новом Саду.

Како би се успоставио систем благовременог, ефикасног и прегледног рада по притужбама, као и пратило поступање у предметима по основаним притужбама, в.ф.председника Апелационог суда у Новом Саду је у јулу 2010.године доставио подручним судовима **Упутство о поступању по притужбама и организовао систематско праћење о поступању.**

Поступање подручних судова по притужбама представљало је и предмет посебних анализа овог суда, како у 2010.години, тако и у 2011. години.

У 2011. години сачињена је посебна **Анализа о поступању по притужбама** која је презентована после обављених обилазака и контроле рада виших судова са подручја Апелационог суда у Новом Саду. Иста је разматрана на заједничком радном састанку одржаном дана 04.07.2011.године, којем су присуствовале председница Врховног касационог суда и Министра правде. Препоруке су изнете у **извештају Апелационог суда у Новом Саду**, који је достављен Врховном касационом суду и Министарству правде.

На основу континуираног даљег праћења поступања по притужбама, прибављених извештаја подручних судова и записника о контролама судова и о надзору, изведена је детаљна анализа од стране Апелационог суда у Новом Саду, која је достављена судовима и разматрана на заједничком радном састанку в.ф.председника подручних судова са в.ф.председника суда, заменика и председника одељења Апелационог суда у Новом Саду одржаном дана 22.11.2011.године, поводом запажања о углавном идентичним пропустима у поступању нижестепених судова:

- повећање броја основаних притужби
- неодговарање притужиоцу у законском року од 15 дана од дана пријема притужбе
- неблаговремено достављање изјашњења поступајућих судија и в.ф.председника нижестепеног суда
- завођење различитих писмена у Су уписник (група/подгрупа за притужбе)

С обзиром на наведено в.ф. председника апелационог суда је наложио в.ф. председницима виших и основних судова да обезбеде:

1. поступање у складу са одредбом члана 55 Закона о уређењу судова и одредбом члана 9 Судског пословника, те Упутством Апелационог суда у Новом Саду од 12.07.2010.године;

2. евидентирање сваког случаја непоступања судије у примереном року за давање изјашњења када је оно тражено;

3. праћење решавања предмета на које се односе основане притужбе и

4. подношење извештаја на свака три месеца о поступању у предметима на које се основане притужбе односе (основни судови извештај подносе за своје предмете вишим судовима, а виши судови за своје и предмете основних судова обједињени извештај подносе Апелационом суду у Новом Саду).

Поступање по преференцијама (молбама за хитно решавање предмета):

Ради једнообразног рада и праћења исхода, в.ф. председника суда је донео Упутство о поступању по молбама за хитно решавање предмета – преференцијама, којим је ближе уређен начин поступања по молбама такве врсте.

У раду по преференцијама користе се одговарајући обрасци и води се посебна евиденција о поступању у електронском облику. Евиденција се води тачно и ажурно, тако да служи као основа за давање информација, одговора, израду извештаја, прегледа о поступању и за предузимање одговарајућих мера.

Са поднетим преференцијама упознају се поступајуће судије, које се изјашњавају о свом плану решавања предмета. По потреби оцену о основаности преференције даје и председник одељења, а тек у крајњем обавештење или наредбу даје в.ф. председника суда или његов заменик.

Укупан број примљених преференција – молби за хитно решавање предмета у Апелационом суду у 2011. години је 1.348, од чега је за 16 преференција утврђено да се не односе на предмете овог суда, те су прослеђене надлежним судовима у којима се предмети налазе.

Табела о преференцијама за Грађанско одељење и Одељење за радне спорове:

	број примљених преференција	одобрене преференције	неодобрене преференције	преференције у раду	решени предмети по одобреним преференцијама	нерешени предмети по одобреним преференцијама
Гж	886	852	6	28	768	84
Гж1	246	244	-	2	226	18
Гж2	13	13	-	-	13	-
Р	2	1	-	1	1	-
Рех-ж	1	1	-	-	1	-
Укупно	1148	1111	6	31	1009	102

Табела о преференцијама за Кривично одељење

	број примљених преференција	одобрене преференције	неодобрене преференције	преференције у раду	решени предмети по одобреним преференцијама	нерешени предмети по одобреним преференцијама
Кж 1	163	143	-	20	133	10
Кж 2	20	19	-	1	18	1
Кжм 1	1	1	-	-	1	-
Укупно	184	163	-	21	152	11

Решавање о жалбама на решења о извршењу казне затвора у просторијама у којима осуђени станује:

Ступањем и применом Закона о изменама и допунама Закона о извршењу кривичних санкција в.ф. председника Апелационог суда у Новом Саду одлучује и о жалбама на одлуке председника првостепеног суда о поднетим предлозима да се осуђеном коме је изречена казна затвора до 1 године казна изврши без напуштања просторија у којима осуђени станује.

Од укупно разматраних предмета по жалби у 59 предмета, у 34 предмета одлуке су потврђене, 7 преиначено, 17 укинута и у једном предмету је жалба одбачена као неблаговремена.

Поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја:

У периоду 01.01.2011. до 31.12.2011. године, у Апелационом суду у Новом Саду примљено је укупно 21 захтев за приступ информацијама од јавног значаја, што указује на пораст броја захтева у 2011. години у односу на 2010. годину. По 5 захтева суд није могао у потпуности да поступи, јер није поседовао тражену информацију. У таквим ситуацијама тражиоци информације су обавештени да суд не располаже траженом информацијом, упућени ком органу да се обрате и обавештен Повереника за информације од јавног значаја.

На све захтеве одговорено је у законском року.

Накнаде за остваривање права на приступ информацијама нису наплаћене.

У току наведеног периода није било изјављених жалби Поверенику за информације од јавног значаја.

Најчешће тражене информације од јавног значаја односиле су се на следећа питања: извештај о раду за одређеног судију Апелационог суда, да ли се одређени предмет налази у Апелационом суду у Новом Саду и у којој фази рада се налази и како је одлучено у одређеном предмету, који судија је задужен одређеним судским предметом, став судске праксе по одређеном правном питању и статистички подаци о броју притвора које суд одређује.

Табеларни приказ броја и структуре захтева о слободном приступу информацијама од јавног значаја у 2011. години

Тражилац информације	Број поднетих захтева	Број усвојених-делимично усвојених захтева	Број захтева у којим су тражиоци информација обавештени да не поседујемо информацију
Грађани	10	8	2
Адвокати	1	1	-
Медији	-	-	-
Невладине организације и др. удружења грађана	10	10	-
Политичке странке	-	-	-
Државни и други органи	-	-	-
Остали	-	-	-
УКУПНО	21	19	2

Јавност рада суда:

У области сарадње са медијима Апелациони суд у Новом Саду је наставио и у 2011. године са праксом и устаљеним начином комуникације са јавношћу. Јавност рада је обезбеђена на више начина: објављивањем Информатора о раду суда на web страници, објављивањем одлука, саопштења и важнијих података о организацији суда на интернет страници, давањем усмених и писмених саопштења за јавност, одржавањем конференција за медије и издавањем Билтена судске праксе Апелационог суда у Новом Саду.

Апелациони суд у Новом Саду је у септембру 2011. године, као што је споменуто, добио признање за допринос афирмисању права на слободан приступ информацијама од јавног значаја и транспарентности у раду од Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

1. У извештајном периоду настављен је исти тренд интересовања медија за поступке из надлежности Апелационог суда у Новом Саду. Контакти са представницим медија се без изузетка одвијају на принципу једнакости, без фаворизовања појединих медија или дискриминисања других.

Контакт са представницима медија одвијао се не само на инсистирање представника медија већ и на иницијативу особе задужене за односе са јавношћу (координатор за медије) када процени да одређена одлука или податак може бити од

интереса за јавност. Поред тога, сарадња са медијима успоставља се често и на иницијативу поступајућих судија у предмету у ситуацијама када постоји објективна процена да су одређене информације о току поступка од великог интереса за јавност.

Комуникација суда и представника медија одвија се врло често у електронској форми. Ово је последица не само захтева брзине и ефикасне комуникације са јавношћу већ и све веће употребе рачунарске и информатичке опреме у процесу рада. Комуникација са медијима путем веб сајта суда (постављањем саопштења за јавност на сајт суда) и путем електронске поште омогућава једнообразност, поштовање принципа једнаке доступности и брзину у пласирању одређене информације.

Координатор за медије је на захтев представника медија више пута давао изјаве у виду фоно изјава или ТВ изјава у вези са одређеним судским поступцима или везано за процедуру поступања у одређеним предметима.

2. Пресс клипинг - Извештавање штампаних медија свакодневно се прати путем професионалних услуга пресс клипинга, које обухватају свакодневно и непрекидно праћење свих штампаних и електронских медија и достављање у електронској форми прилога који се односе на овај суд. Забележено је коректно извештавање медија о раду суда и судским процедурама.

Број натписа о Апелационом суду у Новом Саду у медијима је нешто повећан у односу на протеклу годину. Највећа заступљеност јавних објава о раду суда је у дневној штампи, која свакодневно прати суђења у кривичним стварима и повремено суђења у грађанској материји.

3. Посебан допринос сарадњи са јавношћу даје постојећа веб презентација Апелационог суда у Новом Саду, путем које су сва саопштења за јавност доступна не само представницима медија него и најширој јавности. Web презентација Апелационог суда постављена је током 2010 године. Ова презентација је према статистичким извештајима о посећености сајта свакодневно у све већој мери посећена. На web страници суда објављују се између осталог ставови судске праксе, као и целокупан текст Билтена судске праксе суда, годишњи Распоред послова у Апелационом суду у Новом Саду, као и Информатор о раду суда, који даје свим заинтересованим лицима исцрпне податке које се односе на рад суда, његову организацију и поступање.

На сајту суда, постављен је већи број анонимизираних одлука из области грађанског, радног и кривичног права, правна схватања са седница оделења и већи број пресуда Европског суда за људска права донетих у односу на Републику Србију.

ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ СУДА

У извештајном периоду Апелациони суд у Новом Саду је остварио укупне приходе из републичког буџета у износу од 299,92 милиона динара. У односу на 2010. годину остварени приходи су повећани за 20,86 % и били довољани за покриће свих насталих трошкова, односно текућих расхода и издатака.

Текући расходи и издаци остварени су у износу од 298,71 милиона динара и у односу на 2010. годину су повећани за 20,55 %.

Анализирајући трошкове по структури, на трошкове зарада, накнада и осталих расхода за запослене утрошено је 249,54 милиона динара и у односу на прошлу годину остварено је повећање 31,99 %, а што је у највећем делу, резултат побољшања материјалног положаја запослених који су остваривали најниже зараде.

Преостали трошкови у износу од 49,17 милиона динара, обухватају све остале текуће расходе и издатке који су неопходни за функционисање и рад овог суда. У

односу на исти период 2010. године, ови трошкови су смањени за 16,30%, односно у апсолутном износу за 9,57 милиона динара.

Значајно смањење, у односу на прошлу годину, овај суд је остварио на трошковима текућих поправки и одржавања 42,05 % , издацима за административну опрему 25,20 % као и трошковима материјала 16,83 %. Значајно повећање текућих издатака остарили смо на трошковима судског поступка 56,90 %, а што је резултат повећаног броја предмета у којима трошкови настају.

На основу изнетих чињеница, пословну 2011. годину у финансијском погледу завршили смо на задовољавајући начин, изузев финансијског дела који се односи на инвестиције односно уградњу фасадне столарије која представља приоритетну потребу већ неколико година.

Свесни кризе у еврозони и даљег успоравања привредне активности као и рестриктивног буџета за 2012. године, очекујемо да ће Министарство правде одобрити средства за део наведених инвестиција у 2012. години, као и да ће редовно преносити средства за покриће насталих трошкова у наредном периоду, а узимајући у обзир чињеницу да је Апелациони суд у Новом Саду остварио просечну уштеду у извештајном периоду од 16,30 % на свим оствареним трошковима **и извршио повраћај неутрошених средстава у буџет РС у износу од 1,21 милиона динара.**

У току 2011. године спроведено је 6 јавних набавки мале вредности.

Путни и други трошкови судија

Од укупног броја судија Апелационог суда, 26 судија има пребивалиште ван Новог Сада.

Две судије се користе правом изнајмљивања стана у Новом Саду, уз које остварују накнаду за одвојен живот, посете породици и градски превоз, док се 24 судије користе превозом, ради доласка и одласка са рада, уз накнађивање путних трошкова:

- из Суботице путују 3 судије;
- из Сомбора путују 3 судије;
- из Врбаса путују 2 судије;
- из Инђије путује 1 судија;
- из Сремске Митровице путују 4 судије;
- из Кикинде путује 1 судија;
- из Зрењанина путују 6 судија;
- из Панчева путује 2 судија.

Износ путних трошкова за судије, на годишњем нивоу, износи 4.619.532,60 динара.

Износ закупа стана за 2 судија на годишњем нивоу износи 710.368,00 динара.

Износ накнаде за одвојени живот од породице за 2 судија, на годишњем нивоу, износи 1.102.511,95 динара.

О ПРОБЛЕМИМА

Проблеми из 2010. године пренети у 2011. годину:

1. Постојећи број судија у овом суду је недовољан наспрам обима послова.

У Грађанском одељењу и Одељењу за радне спорове има 33 судија, оптерећености која не омогућава другачији распоред. У Кривичном одељењу оптерећеност је забрињавајућа. У Кривичном одељењу овог суда формално је распоређено 16 судија, а фактичко стање је константно 14 судија.

Судије Кривичног одељења овог суда у 2010. години постигле су запажене резултате, вредноване од стране ВСС – Одлуком о повећању плате. Међутим, и поред таквих резултата најбољих међу свим апелационим судовима, настављеног преданог рада у 2011. години и ванредних напора који се чине, стање је такво да се **растућа оптерећеност у кривичној материји не може савладати постојећим бројем судија.**

Проблем недовољног броја судија у овом суду испољен је још у 2010. години, као што је и наведено у Извештају о раду овог суда од 21.01.2011. године, закључку из анализе шестомесечног извештаја о раду презентованом на заједничком састанку са председницом Врховног касационог суда и министарком правде одржаном 04.07.2011. године, те у захтеву за повећање броја судијских места и попуњу од 22.08.2011. године упућеном Високом савету судства и Министарству правде.

Уз изнето, у јануару 2012. године престаје судијска функција судији Мирјани Жежељ Јовановић, због навршења радног века. Тиме се број судија на раду у овом суду своди на **47 укључујући и в.ф. председника суда.**

2. Систематизовани број судијских помоћника у овом суду је попуњен, али је недовољан

Када се има у виду број предмета у раду, објективне потребе судских већа којих је 16, затим нужно распоређивање одговарајућег броја судијских помоћника у Одељење судске праксе (у 2011. години 7 судијских помоћника, а у 2012. години 8), јасно је да је систематизовани број судијских помоћника за овај суд (укупно 57) недовољан. Посебно због обима послова у судској управи и предстојећих послова у вези са Програмом SAPS, базом судских одлука и анонимизацијом изабраних одлука за web страницу.

Недовољан број судија и судијских помоћника је један од разлога због којег није организовано Припремно одељење у овом суду.

3. Неодговарајући смештајни услови.

Наспрам броја запослених и судија, организованих служби и одсека, услови за рад су у погледу смештајног капацитета крајње неодговарајући.

Наиме, у згради правосудних органа, у Сутјеској број 3, у Новом Саду, смештен је Апелациони, Виши и Основни суд, као и Апелационо, Више и Основно јавно тужилаштво и Привредни суд и сви имају исти проблем недовољног смештајног капацитета. Укупан број запослених у згради је преко 1.250, а просечна дневна фреквенција је 4.500 лица. Површина зграде правосудних органа је 12.048 м². Време градње зграде 1964.-1966.године.

Рад Апелационог суда одвија се у неодговарајућим условима скученог простора, који захвата просторије на првом, трећем, четвртном и петом спрату, у различитим крилима зграде. Судије овог суда раде у омањим кабинетима, у каквим је смештено чак

по троје судијских помоћника, а шест судија нема засебне, већ заједничке просторије за рад. Расправних сала је свега 3, што је недовољно за јавне седнице, расправе и претресе пред другостепеним судом, којих је значајан број, с обзиром на велик број предмета у раду. Службе суда су просторно удаљене, као и простор за архиву.

Недовољан број судија, судијских помоћника и неодговарајући смештајни услови, сврстани су у листу проблема у прошлогодишњем извештају о раду, који су једнако актуелни били и у 2011. години, током које је настављено да се надлежнима указује на потребу њиховог неодложног решавања.

Такође, је зграда правосудних органа и небезбедна, а на шта утичу:

Електроинсталације: у згради правосудних органа у Новом Саду стање старе електроинсталационе мреже, која је постављена у периоду изградње зграде 1963-65. године је веома лоше. Потребно је извршити реконструкцију, јер постојећа инсталација, не само да није у стању да задовољи данашњу потрошњу електричне енергије, већ и сама чињеница да је дотрајала, представља опасност у погледу безбедног коришћења електричне енергије. Године 2005 у згради је урађена нова рачунарска мрежа, поред које је урађена и електроинсталација само за рачунаре и нова телефонска централа. Тиме, међутим, описани проблем није отклоњен.

Не постоји систем за дојаву пожара и видео надзора: зграда нема систем за дојаву или откривање пожара, који је неопходан имајући у виду величину, број запослених и странака, те стање безбедности. Из наведених разлога обрађали смо се Министарству правде, али сагласности за наведене радове нисмо до сада добили. Пројекти за потребне инсталације су урађени. Након реконструкције електричних инсталација у згради, створили би се услови и за уградњу система за откривање и дојаве пожара, као и система видеонадзора.

Дотрајала фасадна столарија: зграда има укупно 1.312 прозора, разних димензија. Постојећа фасадна столарија је уграђена 1963. године. Вишедеценијско неодржавање столарије од дрвета довело је до пропадања прозора. Штокови су у доњем делу трули, а неколико случајева испадања прозорских стакала величине скоро два квадрата ставља у обавезу решавање наведеног стања. Због дотрајалости окова на прозорима више пута је дошло и до испадања читавог окна из лежишта.

Свесни чињенице рестриктивног буџета, у плану за следећу годину тражено је одобрење за замену дела фасадне столарије, најугроженијих прозора до улица, чије евентуално испадање би могло довести до велике опасности.

Замена фасадне столарије је, поред безбедносног разлога, неопходна и због енергетске неефикасности наше зграде и великих трошкова грејања и хлађења, а који су директна последица недихтовања столарије.

Вишестрани улази у зграду захтевају посебне мере обезбеђења.

Све наведено чини смештајне услове неодговарајућим, а зграду небезбедном.

4. Четврти проблем регистрован у 2010. години као **недостатак техничких услова** за умрежавање служби и судијских кабинета и коришћење интернета од стране судија и судијских помоћника, је делимично ублажен чињеницом да су доступни поједини линкови, а очекује се да у целости буде решен у 2012. години, с обзиром да је овај суд обухваћен Програмом SAPS у организацији Министарства правде. Крајем 2011. године успостављена је непосредна сарадња са надлежнима за имплементацију наведеног Програма, најављену за друго тромесечје 2012. године.

У сусрет променама које се очекују у суду је именована радна група за припрему и праћење имплементације Програма SAPS.

Мере које су реализоване у Апелационом суду у 2011. години

Мере наведене у извештају о раду суда за 2010. годину, а планиране за 2011. годину у овом суду су у потпуности реализоване и постигле су ефекте којима се тежило:

1. организационим и кадровским оснажењем Одељења судске праксе у складу са Програмом који је донет за 2011. годину, постигло се подизање нивоа рада и квалитета;
2. истрајавањем на приоритетном решавању предмета обухваћеним Програмом решавања старих предмета у овом суду, те у складу са мерама наложеним од стране Врховног касационог суда, постигло се смањење броја старих нерешених предмета и по времену пријема у другостепени суд и по времена подношења иницијалних аката;
3. унапређено је вођење послова у поступању по преференцијама, коришћењем електронског уписника, уведено електронско вођење евиденције о предметима по представкама пред Европским судом за људска права и поднетим жалбама пред Уставним судом;
4. континуирано је праћен рад нижестепених судова, обилазцима и контролама, као и сазивањем састанака са в.ф. председницима тих судова и
5. квалитативно је унапређена сарадња са апелационим судовима, у складу са упутом Врховног касационог суда.

Предложене а нереализоване мере

Није извршена попуна недостајућег броја судија за Апелациони суд у Новом Саду.

Мере које се планирају унутар суда за 2012. годину су:

1. доношење Програма решавања старих предмета за 2012. годину;
2. доношење Програма контроле рада виших судова и обилазака виших и основних судова, са реализацијом путем две контроле и обилазака у 2012. години;
3. доношење Програма едукације судијских помоћника у Апелационом суду и
4. организовање састанака представника четири апелациона суда о темама:
 - судске праксе
 - судске управе, служби пријема, писарница и статистике и
 - припремна одељења
5. заједнички наступ апелационих судова ради уређења нормативног оквира у погледу звања судијских помоћника у апелационим судовима и материјалног вредновања рада судијских помоћника у апелационим и осталим судовима.

Мере које се предлажу за превазилажење проблема у 2012. години

Извршити адекватан избор судија за Апелациони суд у Новом Саду, сходно наведеном у допису који је упућен Високом савету судства и Министарству правде августа 2011. године, а којим је образложена потреба за хитним избором 7 судија за Кривично одељење овог суда.

Уз наведено, с обзиром да је у међувремену због одласка судије у пензију, настала потреба за избором судије и за Грађанско одељење, за рад суда ценим да је неопходно хитно изабрати најмање 8 судија.

КОНТРОЛА РАДА ВИШИХ СУДОВА

Програмом контроле рада виших судова са подручја Апелационог суда у Новом Саду за 2011. годину предвиђено је да се контрола изврши пре сезоне коришћења годишњих одмора, што је и реализовано. Обим послова у Апелационом суду није омогућио поновну контролу у другој половини 2011. године.

У складу са донетим Програмом контроле рада виших судова са подручја надлежности Апелационог суда у Новом Саду, од 10.05. до 25.05.2011. године судије овог суда су по утврђеном распореду, одласком у контролисане судове прикупљале потребне податке и вршиле увид у списе појединих предмета и уписнике тих судова, о запажањима подносиле извештаје који су обједињени и анализирани. У Апелационом суду у Новом Саду формирана је радна група ради анализе прикупљеног материјала, на основу које је израђен синтетизовани извештај, представљен на заједничком састанку судија свих виших судова и судија Апелационог суда у Новом Саду 04.07.2011. године, уз учешће председнице Врховног касационог суда и Министарке правде.

Након примереног периода за отклањање уочених неправилности у раду контролисаних судова и по прибављању извештаја о контролама рада основних судова од стране виших судова и записника о извршеним надзорима над радом појединих судова од стране Министарства правде, сачињена је свеобухватна анализа о уоченим неправилностима и мерама предузетим поводом истих. Анализа је достављена Врховном касационом суду, заједно са закључцима усвојеним на састанку одржаном са в.ф. председницима подручних судова 22.11.2011. године.

**В.Ф.ПРЕДСЕДНИКА СУДА
СЛОБОДАН НАДРЉАНСКИ**